



## Raport privind gradul de satisfacție al absolvenților Program evaluat: International Business Administration

### I. Puncte Forte identificate:

#### 1. Calitatea Predării:

Studentii au evidențiat faptul că prezentările sunt bine structurate și ușor de urmărit. De exemplu, unul dintre studenți a menționat: „Predarea a fost clară și concisă; explicațiile au fost atât teoretice, cât și practice, ceea ce m-a ajutat să înțeleg mai bine conceptele.” Această abordare a încurajat discuțiile interactive, care au îmbunătățit înțelegerea materialului.

#### 2. Resursele Oferite:

Materialele de curs au fost considerate extrem de utile. Un student a afirmat: „Resursele suplimentare, cum ar fi studiile de caz și articolele, au fost esențiale pentru aprofundarea subiectelor discutate.” Aceasta sugerează că studenții apreciază o diversitate de resurse care îmbogățesc experiența de învățare.

#### 3. Sprijinul Oferit:

Disponibilitatea lectorului pentru întrebări și clarificări a fost un alt aspect apreciat. Un feedback specific a fost: „Întotdeauna am simțit că pot să pun întrebări și că voi primi ajutorul necesar, ceea ce a creat un mediu de învățare foarte suportiv.” Aceasta evidențiază importanța relației dintre lector și studenți.

#### 4. Atmosfera Cursului:

Atmosfera a fost descrisă ca fiind deschisă și colaborativă. Un student a remarcat: „Cursul a fost foarte prietenos; toată lumea s-a simțit încurajată să contribuie.” Aceasta arată că un mediu de învățare pozitiv contribuie la o experiență de învățare eficientă.

#### 5. Relevanța Temelor:

Temele discutate sunt considerate relevante pentru carierele studenților. Un răspuns reprezentativ a fost: „Subiectele sunt direct legate de ceea ce voi întâlni în carieră, ceea ce mă motivează să particip activ.”



## II. Aspecte ce Necesită Îmbunătățiri

### 1. Durata Cursurilor:

Studentii au menționat că orele de curs sunt prea lungi, ceea ce poate duce la oboseală. De exemplu, un student a spus: „După o oră și jumătate, îmi pierd concentrarea. Poate ar fi mai bine să avem sesiuni mai scurte, cu pauze.” Aceasta sugerează că o structurare în module mai scurte ar putea îmbunătăți atenția și implicarea.

### 2. Feedback asupra Temelor:

Unii studenți doresc feedback mai detaliat asupra temelor. Un răspuns a fost: „Aș dori să primesc comentarii specifice asupra lucrărilor mele, nu doar o notă.” Aceasta indică o dorință de a învăța din greșeli și de a se dezvolta.

### 3. Interacțiune și Grupuri Mici:

Deși atmosfera este deschisă, studenții au cerut mai multe activități în grupuri mici. Un feedback relevant a fost: „Discuțiile în grupuri mici ar putea încuraja mai mult schimbul de idei și colaborarea.” Aceasta ar putea facilita o mai bună implicare a tuturor studenților.

### 4. Diverse Metode de Evaluare:

Unii studenți au solicitat metode de evaluare alternative. Un student a afirmat: „M-aș simți mai confortabil dacă aș putea să prezint un proiect sau un studiu de caz în loc să dau un examen.” Aceasta sugerează că diversificarea metodelor de evaluare ar putea ajuta la adaptarea la stilurile diferite de învățare.

### 5. Claritatea Cerințelor:

Există sugestii pentru a face cerințele cursului mai clare. Un student a menționat: „Unele instrucțiuni nu sunt foarte clare, aș aprecia exemple suplimentare.” Aceasta ar putea ajuta la reducerea confuziilor și la asigurarea unei înțelegeri corecte a așteptărilor.



### III. Concluzie si lucruri de imbunatatit

Feedbackul studenților sugerează că, în general, programul este unul bine primit, cu puncte forte clare în calitatea predării, resursele oferite și atmosfera colaborativă. Cu toate acestea, există și aspecte care ar putea fi îmbunătățite, cum ar fi orarul și modul de gândire a programului, oferirea de feedback detaliat și diversificarea metodelor de evaluare.

#### Propuneri de implementat:

1. Obligativitatea unui feedback la notarea proiectelor depuse
2. Obligativitatea unui feedback pe foaia de examen => a se vedea model EM Normandie (1 paragraf unde se da nota)
3. Integrarea unor cursuri sub forma de module practice => proiecte practice
4. Regandirea programului si a fiselor de discipline

Raport elaborat de catre

Dragos PAUN DRAGOS PAUN

**DRAGOS PAUN**



Digitally signed  
by DRAGOS PAUN  
Date: 2024.11.04  
12:46:30 +02'00'