



Criterii privind acordarea burselor speciale pentru activitatea științifică la Facultatea de Business

În conformitate cu Hotărârea Senatului UBB nr. 104 din 15.06.2026, privind modificarea Regulamentului de acordare a burselor pentru studenții înmatriculați la ciclurile de studii de licență și masterat, punctajul final pentru acordarea bursei speciale pentru activitatea științifică în cadrul Facultății de Business se calculează astfel:

A. Proiect scris (pondere de 1/3 din punctajul final)

Criterii de evaluare:

- Originalitatea și relevanța temei pentru domeniul de cercetare propus;
- Claritatea obiectivelor, fundamentarea teoretică și adecvarea metodologiei;
- Utilizarea corespunzătoare a literaturii științifice de specialitate;
- Posibilitatea realizării cercetării și organizarea etapelor de lucru.

B. Prezentarea proiectului și discuția cu comisia (pondere de 1/3 din punctajul final)

Criterii de evaluare:

- Prezentarea structurată și argumentată a proiectului;
- Capacitatea candidatului de a explica și susține opțiunile metodologice;
- Calitatea răspunsurilor oferite întrebărilor comisiei;
- Folosirea adecvată a terminologiei științifice.

C. Contribuțiile științifice deja publicate/diseminate/disponibile public (pondere de 1/3 din punctajul final)

Se vor analiza, în măsura în care sunt documentate în dosar, articolele științifice, lucrările prezentate la conferințe, contribuțiile în volume colective și alte rezultate ale activității de cercetare.

Acordarea calificativelor

Se atribuie pentru fiecare dosar un număr de 3 calificative, fiecare în intervalul: excelent (4 puncte), foarte bine (3 puncte), bine (2 puncte), satisfăcător (1 punct), nu (0 punct).

Cele 3 calificative sunt pentru (A) proiectul scris, (B) prezentarea proiectului și discuția cu comisia, (C) contribuțiile științifice deja publicate/diseminate/disponibile public și documentate în dosar.

Grilă de evaluare a dosarelor

A. Evaluarea proiectului scris (0–4 puncte)

Se evaluează originalitatea și relevanța temei, fundamentarea teoretică, claritatea obiectivelor, adecvarea metodologiei și fezabilitatea proiectului.

Calificativ	Punctaj	Criterii de acordare
Excelent	4	Proiect foarte bine structurat, cu obiective clare, fundamentare teoretică solidă, elemente evidente de originalitate, metodologie riguroasă și rezultate preconizate relevante.
Foarte bine	3	Proiect bine structurat și fundamentat, cu obiective și metodologie adecvate, dar cu aspecte minore de clarificat.
Bine	2	Proiect relevant, cu obiective identificabile și metodologie acceptabilă, dar cu limitări privind originalitatea, fundamentarea sau detalierea cercetării.
Satisfăcător	1	Proiect relevant pentru domeniu, dar insuficient fundamentat, cu obiective neclare și/sau metodologie incompletă.
Nu	0	Proiect absent, neconform sau care nu permite evaluarea obiectivelor și a metodologiei.

B. Evaluarea prezentării și a discuției cu comisia (0–4 puncte)

Se evaluează claritatea prezentării, capacitatea de argumentare, cunoașterea temei, justificarea metodologiei și calitatea răspunsurilor.

Calificativ	Punctaj	Criterii de acordare
Excelent	4	Prezentare clară, coerentă și convingătoare; cunoaștere aprofundată a temei, justificare riguroasă a metodologiei și răspunsuri argumentate.
Foarte bine	3	Prezentare bine structurată, cu argumentare solidă și răspunsuri adecvate; doar mici neclarități.
Bine	2	Prezentare inteligibilă și înțelegere generală a temei, dar dificultăți de argumentare sau justificare.
Satisfăcător	1	Prezentare parțial coerentă, argumentare limitată și răspunsuri incomplete.
Nu	0	Prezentare absentă sau care nu demonstrează înțelegerea elementelor fundamentale ale proiectului.

C. Evaluarea contribuțiilor științifice (0–4 puncte)

Se evaluează contribuțiile deja realizate, documentate în dosar și publicate, diseminate sau disponibile public (articole, lucrări la conferințe, capitole, preprinturi etc.).

Calificativ	Punctaj	Criterii de acordare
Excelent	4	Contribuții de nivel ridicat, relevante pentru Business, publicate sau diseminate prin canale științifice recunoscute, cu originalitate și contribuție substanțială a candidatului.
Foarte bine	3	Contribuții relevante și bine documentate, publicate sau prezentate în contexte academice, care demonstrează implicare consistentă în cercetare.
Bine	2	Cel puțin o contribuție relevantă, documentată și disponibilă public sau diseminată academic, cu fundamentare științifică adecvată.
Satisfăcător	1	Contribuții incipiente, documentate și disponibile public, relevante pentru domeniu, dar cu amploare sau dezvoltare limitată.
Nu	0	Nu sunt prezentate contribuții eligibile ori documentele nu permit verificarea lor.

Notă: Pentru evaluarea articolelor, se interzic punctajele bazate pe valoarea factorului de impact; sunt acceptabile referirile la statutul de prestigiu al unei publicații prin prisma sistemului de cuartile Q1-Q4 în Scimago sau WoS – dar fără calcularea unui punctaj numeric total.

Prin analogie cu criteriile de evaluare ale CS-UBB, calificativul “excelent” se va acorda (dar nu în mod automat prin simpla prezență, ci dublat de evaluare calitativă) dacă dosarul conține un articol sau o carte la edituri / reviste de prim rang în domeniul lor (ex., Q1 cf. WoS sau Scimago, sau realizări echivalente ca impact demonstrat, în funcție de specificul domeniului); în mod excepțional, calitatea contribuțiilor studentului poate justifica un calificativ maxim și pentru contribuții în reviste/edituri de impact mai redus (ex., Q2). În același spirit, calificativul “foarte bine” nu se va acorda decât în mod excepțional dacă la dosar nu există cel puțin o publicație Q1 ca autor secundar sau o publicație Q2 ca prim autor. Calificativul “bine” nu va fi acordat decât în mod excepțional dacă la dosar nu există cel puțin o publicație Q1-Q4 (sau contribuții echivalente, în funcție de specificul domeniului).

D. Calculul punctajului final

$$P(\text{final}) = \frac{P(A) + P(B) + P(C)}{3}$$

P(A) – punctajul proiectului de cercetare scris;

P(B) – punctajul prezentării proiectului și discuției cu comisia;

P(C) – punctajul contribuțiilor științifice publicate, diseminate sau disponibile public.

E. Criterii de departajare a candidaților

În situația în care doi sau mai mulți candidați obțin aceeași medie finală, departajarea acestora se realizează prin aplicarea succesivă a următoarelor criterii:

1. **Punctajul obținut la componenta B – Prezentarea proiectului de cercetare și discuția cu comisia**, având prioritate candidatul cu punctajul mai mare;
2. **Punctajul obținut la componenta A – Proiectul de cercetare scris**, în cazul în care egalitatea se menține după aplicarea primului criteriu, având prioritate candidatul cu punctajul mai mare.

F. Reguli generale de evaluare

1. Fiecare dosar se evaluează pe baza descriptorilor din prezenta grilă.
2. Calificativele se acordă independent de performanțele altor candidați; scalarea este interzisă.
3. Același calificativ poate fi acordat mai multor candidați care îndeplinesc aceleași cerințe.
4. Contribuțiile științifice sunt evaluate numai dacă sunt documentate și verificabile.
5. Punctajul final servește la ierarhizarea candidaților eligibili.

Prodecan responsabil cu cercetarea,
Prof.univ.dr.habilit. Marius Dan Gavriletea