UNIVERSITATEA BABEŞ-BOLYAI
BABEŞ-BOLYAI TUDOMÁNYEGYETEM
BABEŞ-BOLYAI UNIVERSITÄT
BABEŞ-BOLYAI UNIVERSITY
TRADITIO ET EXCELLENTIA

FACULTATEA DE BUSINESS IN PARTNERSHIP

AACSB ACCREDITED

Ghidul studenților privind utilizarea instrumentelor de inteligență artificială generativă

Partea I · Instrumentele IAGen – Contextualizare și riscuri privind utilizarea
Partea a II-a · Instrumentele IAGen – Recomandări privind utilizarea

Versiunea 1.1 Ultima actualizare: mai 2025

Partea I

Instrumentele IAGen – Contextualizare și riscuri privind utilizarea 3

- Documentarea conținutului 3
- Elemente introductive 3
- Aspecte privind funcționalitatea 5
- Utilizare responsabilă 6
- Abordare critică 8

Partea a II-a

Instrumentele IAGen – Recomandări privind utilizarea 10

- Documentarea conținutului 10
- Categorii de utilizare a inteligenței artificiale în evaluare 10
  - Categoria roșie 11
  - Categoria galbenă 11
  - Categoria verde 12
    - Confirmarea utilizării IAGen 13
    - Citări în text și includerea outputurilor generate de IA în lista referințelor bibliografice 14

Partea I

Instrumentele IAGen – Contextualizare și riscuri privind utilizarea

Documentarea conținutului

Informațiile prezentate în continuare au fost documentate pe baza consultării conținutului informațional redat fie pe website-urile proprii, fie pe cele aferente departamentelor IT din cadrul universităților enumerate după cum urmează:

- Edinburgh Napier University. (f.d.). *Artificial Intelligence tools and your learning*. https://my.napier.ac.uk/your-studies/improve-your-academic-and-study-skills/referencing-and-academic-integrity/artificial-intelligence-tools
- Harvard University Information Technology. (f.d.). *Initial guidelines for the use of Generative AI tools at Harvard*. https://www.huit.harvard.edu/ai/guidelines
- Imperial College London. (f.d.). *Generative AI guidance*. https://www.imperial.ac.uk/admin-services/library/learning-support/generative-ai-guidance/
- MIT Information Systems & Technology. (f.d.). *Generative AI use at MIT*. https://ist.mit.edu/ai
- Stanford University IT. (f.d.). *Responsible AI at Stanford: Enabling innovation through AI best practices*. https://uit.stanford.edu/security/responsibleai
- University College London. (2023). *References, citations and avoiding plagiarism: An introduction to the function and practice of referencing your sources*. https://library-guides.ucl.ac.uk/referencing-plagiarism/acknowledging-genAI
- University of Cambridge. (f.d.). *How we use generative AI tools*. https://www.communications.cam.ac.uk/generative-ai-tool-guidelines
- University of Jyväskylä. (f.d.). *Principles for the Use of Generative AI at JSBE*. https://www.jyu.fi/en/for-students/instructions-for-bachelors-and-masters-students/principles-for-the-use-of-generative-ai-at-jsbe#toc-detailed-ai-instructions
- University of Nottingham. (f.d.). *Generative artificial intelligence: Guidance for students*. https://xerte.nottingham.ac.uk/play_46905?_gl=1*4s295l*_gcl_au*OTE1MDQyNjMxLjE3NDExNzg2MjY.#page1
- University of Oxford. (f.d.). *Use of generative AI tools to support learning*. https://www.ox.ac.uk/students/academic/guidance/skills/ai-study

Elemente introductive

În termeni ai abordării conceptului de inteligență artificială (IA) la modul general, există o multitudine de aplicații, instrumente și platforme capabile să formuleze răspunsuri

rapide, să ofere feedback sau să creeze idei. Cu toate acestea, în condițiile în care studenții optează pentru utilizarea unor instrumente din domeniul IA, este recomandabil să aibă în vedere o serie de aspecte, dat fiind faptul că un asemenea demers poate avea un impact considerabil asupra parcursului educațional, dar și asupra celui profesional. Odată cu transformările, probabil, mai rapide ca niciodată din domeniul tehnologiei informației, sfera de aplicabilitate a IA este susceptibilă de a deveni din ce în ce mai răspândită în decursul vieții profesionale a oricărui student.

Numeroase aspecte privind modul în care se desfășoară procesul de comunicare vor fi, cu certitudine, influențate de instrumentele specifice IA fie în educație, fie în domeniul profesional, ori în societate, în general. În funcție de specificul domeniilor de studiu și, implicit, al locurilor de muncă complementare, rolul inteligenței artificiale generative (IAGen) poate fi operaționalizat în mod diferit. În unele, poate juca un rol din ce în ce mai important prin raportare la anumite sarcini și procese. În altele, rolul jucat poate contribui definitoriu la evidențierea anumitor competențe umane esențiale. Așadar, este recomandabil ca evaluarea implicațiilor asociate instrumentelor digitale să se realizeze într-o manieră critică și responsabilă deopotrivă.

Anul 2022 a fost cel în care a avut loc lansarea ChatGPT de organizația OpenAI care activează în domeniul cercetării din zona IA. Ulterior, Microsoft Copilot și Google Gemini sunt două exemple de instrumente similare care au apărut pe această piață. Alte circumstanțe privind integrarea IA se referă la diverse instrumente asociate accesibilității, motoare de căutare, baze de date științifice ș.a.

Cu toate că influența instrumentelor precum ChatGPT se va resimți asupra specificului general al anumitor evaluări, activitățile centrale asociate studiilor academice parcurse nu se vor modifica radical. Exemple de abilități importante prin raportare la care vor exista în continuare expectanțe sunt cele precum:

- Probarea modului propriu de înțelegere a unor idei de complexitate ridicată;
- Aplicarea ideilor menționate în diferite contexte;
- Evaluarea critică a conținuturilor informaționale;
- Reflectarea asupra propriei dezvoltări și practici academice sau profesionale.

În condițiile în care forma finală a unui material realizat integrează o contribuție semnificativă a unei platforme de IA, este fundamentală expunerea modului în care a fost utilizată. Pe cale de consecință, aderarea la principiul transparenței va contribui la

optimizarea înțelegerii rolului exercitat de utilizarea IA în structura materialului realizat, precum și la consolidarea propriei integrități academice.

Aspecte privind funcționalitatea

Instrumentele IAGen reprezintă un tip de software care generează automat conținut pe baza prompturilor introduse de către utilizator și care pot genera text, cod, imagini, precum și alte tipuri de conținut. ChatGPT, Microsoft Copilot și Google Gemini se numără printre cele mai cunoscute instrumente de acest tip. IAGen este o tehnică specifică IA ce are potențial transformator și perturbator deopotrivă, iar instrumentele derivate vor fi parte integrantă a numeroase contexte cu specific academic sau profesional.

Modul în care funcționează instrumentele de scriere ce integrează IA se referă la simularea conversației naturale și redarea de conținut prin prezicerea următorului cuvânt dintr-o secvență prin operarea unei baze de date proprii de dimensiuni foarte mari. Pe baza operaționalizării acestei metode, instrumentele amintite sunt capabile să genereze paragrafe sau lucrări bine structurate. Instrumentele IAGen care funcționează pe bază de modele de operare cu text sunt, de asemenea, numite Large Language Models (LLMs) și funcționează după principiul construirii unei baze de cunoștințe de informații prin integrarea prompturilor formulate de utilizatori anterior, devenind noua ei bază de date. Așadar, orice prompt introdus într-un instrument IAGen poate fi utilizat ca date de training pentru instrumentul respectiv.

IAGen nu deține capacitatea de a reflecta asupra propriei sale practici și nu „experimentează" în sensul tradițional al cuvântului. Cea mai mare parte a actualizărilor și „corecțiilor" aplicate la nivelul instrumentelor IAGen a fost realizată prin intermediul introducerii de date de training suplimentare sau care au fost revizuite. De asemenea, este important de reținut faptul că IAGen este capabilă să genereze conținut exclusiv pe baza propriilor date de training. În consecință, în situația în care datele sunt incomplete, informațiile obținute pot fi unele denaturate.

Un alt aspect important de avut în vedere în condițiile utilizării IA se referă la conștientizarea *de facto* a modului în care funcționează platforma sau platformele. Multe funcționalități din sfera IAGen presupun crearea unui cont de utilizator. Prin urmare, obținerea accesului este condiționată de colectarea de informații cu caracter personal. De asemenea, este important de accentuat faptul că orice date introduse în sisteme de IA terțe sunt transmise și stocate pe servere externe terțe ce nu pot fi controlate în mod direct. Acest

lucru poate implica riscul de compromitere a datelor sau chiar pierderea acestora. Pe fondul faptului că modelele care utilizează IA operează cu cantități mari de date disponibile online, apare problematica referitoare la luarea la cunoștință sau acordul creatorilor originali.

În vederea protejării confidențialității datelor, nu este recomandabilă introducerea de date ce ar putea fi clasificate ca fiind confidențiale. Informațiile introduse în forma implicită nu sunt private, astfel încât există riscul expunerii acestora către părți neautorizate. Așadar, se va evita totalmente distribuirea de conținut conex proprietății intelectuale proprii sau a altor persoane precum: brevete, mărci înregistrate, design-uri, informații sensibile sau orice alte tipuri de conținut, în sens general.

Utilizare responsabilă

Utilizarea instrumentelor IAGen pentru crearea întregului conținut al unei lucrări academice și, ulterior, prezentarea acestuia ca fiind contribuția proprie a studentului este interzisă. Există numeroase opinii conform cărora, faptul că instrumentele IAGen utilizează idei formulate de autori umani fără a le referenția, poate fi privit ca fiind o formă de plagiat.

La modul general, utilizarea IA presupune a ne raporta la acest proces sub forma unui punct de plecare mai degrabă decât a fi utilizat pentru a genera un „produs" în forma finală. Drept urmare, IA nu ar trebui să fie tratată ca fiind „autorul" niciunui material realizat de către studenți în context academic. Atunci când este avut în vedere procesul de scriere a conținutului unui material academic, outputurile obținute pot fi unele generice astfel încât „vocea" autorului *per se* poate fi eludată. Aceasta din urmă este o parte de importanță notabilă a procesului de scriere academică, iar dezvoltarea sa contribuie consistent la conturarea caracterului său unic. În vederea înlesnirii modului de abordare a anumitor aspecte de ordin tehnic, cum ar fi identificarea de erori sau structurarea optimizată a unei propoziții, diverse instrumente asistate de IA pot fi utile. Cu toate acestea, determinantul originalității rezidă în ideile formulate de autor.

Un alt neajuns ce caracterizează IAGen este cel legat de incapacitatea instrumentelor subsecvente de a fi conștiente și, implicit de a avea abilități pentru „a gândi" sau „a crea" de o manieră convențională. Pe baza unor exemple prealabile, se poate afirma faptul că inteligența este, practic, imitată prin intermediul predicțiilor algoritmice.

Familiarizarea cu un subiect, generarea de idei, prelucrarea conținuturilor nedefinitivate sau eficientizarea anumitor sarcini manuale reprezintă câteva exemple care ilustrează modul util în care pot fi utilizate instrumentele de IA. Utilitatea amintită se poate

transpune prin dezvoltarea abilităților de gândire critică ale studentului din cadrul procesului pe baza căruia sunt rafinate prompturile formulate în contextul unei anumite tematici.

Atunci când IAGen este utilizată ca punct de plecare al unei cercetări, poate fi avut în vedere principiul pe baza căruia funcționează un motor de căutare oarecare. Dincolo de acest aspect, nu este recomandabilă utilizarea IAGen în demersuri de cercetare aprofundată sau ca înlocuitor al utilizării unor surse credibile de informații precum baze de date științifice.

În vederea utilizării IAGen ca facilitator al operaționalizării activităților exemplificate anterior, este recomandabil să se țină cont de următoarele aspecte ce pot exercita influențe negative:

→ IAGen poate include informații care pot fi inexacte, eronate sau învechite;
→ IAGen, dat fiind faptul că funcționează pe baza reproducerii de informații din surse ce adesea sunt neidentificabile, nu poate fi tratată ca fiind o sursă de informare originală sau credibilă;
→ IAGen poate genera citate și citări false.

Dincolo de problematica pe care o implică utilizarea IAGen, atunci când se optează pentru utilizarea instrumentelor IAGen, în mod obligatoriu, trebuie avute în vedere următoarele activități:

↔ Evaluarea critică a fiecărui output;
↔ Verificarea atentă a citatelor și citărilor;
↔ Documentarea corectă a gradului de utilizare în vederea formulării confirmării corespunzătoare;
↔ Păstrarea formelor intermediare ale materialului realizat în vederea atestării modului în care s-a desfășurat procesul.

Următoarea enumerare se referă la elementele care se recomandă a fi salvate atunci când se utilizează instrumentele IAGen:

- Numele și versiunea instrumentului;
- Data și ora utilizării;
- Promptul sau interogarea;
- Răspunsul;
- Întrebările și răspunsurile ulterioare;
- Numele persoanei care a formulat prompturile.

Abordare critică

Un aspect important al utilizării IAGen este cel potrivit căruia, deși poate reda conținut informațional, nu se poate afirma faptul că acesta este generat în mod conștient. Totodată, IAGen nu poate formula opinii. Prin urmare, argumentele subsecvente utilizării IAGen nu presupun luarea în considerare a unui anumit nivel de expertiză sau a conotațiilor, astfel încât sunt susceptibile să fie incomplete, contradictorii și să derive, în esență, din datele de training. Din perspectivă academică, semnificația conceptului de argument se referă la răspunsul factual informat exprimat în raport cu o temă sau cu o întrebare dată. Dat fiind faptul că argumentele formulate presupun transpunerea unei opinii autentice ce rezultă din examinarea atentă a unei stări de fapt, astfel având mai mult impact, acest proces nu este unul replicabil în contextul IAGen.

Revenind la incapacitatea de „a gândi", dată fiind funcționarea bazată pe un model de predicție a limbajului, răspunsurile generate a căror ortografie și gramatică sunt corecte, pot să pară unele verosimile, însă sunt eronate. În consecință, luarea în considerare în mare măsură a informațiilor generate ca fiind veridice prin utilizarea IA poate determina utilizarea în mod repetat a unor informații false sau înșelătoare.

Instrumentele IAGen pot avea un efect negativ asupra procesului de învățare din perspectiva diminuării nevoii de implicare activă, aceasta din urmă fiind elementul-cheie al învățării profunde și semnificative. Mai mult, este necesară existența unei conștientizări cu privire la paralela dintre utilizarea acestor instrumente în mod rezonabil *vs.* situația în care au o contribuție determinantă la obținerea unui avantaj nemeritat. Prin natura lor, instrumentele în cauză pot să pară atractive pentru a fi utilizate, având în vedere că pot furniza sau crea conținut cu o rapiditate foarte mare, însă au limitări importante în privința faptului că outputurile pot să nu fie pe deplin viabile. În cele din urmă, studenții sunt responsabili pentru corectitudinea oricărui material pe care l-au realizat, iar o asemenea conduită este corelată cu activitatea de a revizui în mod judicios toate conținuturile generate de IA.

Atunci când instrumentele IAGen furnizează outputuri, acestea pot să includă informații faptice incorecte, acest aspect determinând apariția așa-numitelor „halucinații". Prin urmare, instrumentul utilizat nu poate fi considerat unica sursă de proveniență a informațiilor, astfel încât verificarea oricărei afirmații formulate devine esențială. După cum

indică o altă perspectivă, o halucinație generată de IA descrie situația în care IA furnizează informații false sau incorecte, însă într-un mod foarte convingător.

La rândul lor, chiar și citările și referințele bibliografice pot face obiectul halucinațiilor în sensul în care pot să apară referiri la studii și articole inexistente. Prin urmare, nu se recomandă utilizarea IAGen pentru crearea de citări și referințe bibliografice, ci aderarea la unul dintre principiile de bună practică academică conform căruia ar trebui citate doar acele materiale citite și, implicit, utilizate în procesul de documentare.

Cu cât formularea unui prompt este mai neobișnuită, cu atât IA se bazează mai mult pe aleatoriu privind formularea de răspunsuri. Adesea, sistemul se confruntă cu dificultăți privind gestionarea unor subiecte de specialitate, furnizând, în cele din urmă, informații excesiv de elaborate, simpliste sau eronate.

Utilizarea IAGen este considerată a fi adecvată pentru verificarea gramaticală sau ortografică, cu condiția de a nu rescrie o parte semnificativă a materialului realizat. În mod asemănător, sarcini precum generarea sau organizarea anumitor idei pot fi considerate o modalitate de utilizare potrivită. Nu în ultimul rând, este important de reținut faptul că utilizarea IAGen ar trebui să fie abordată în funcție de specificul evaluării avute în vedere, între aceste două arii existând o relație de corespondență directă.

Partea a II-a

Instrumentele IAGen – Recomandări privind utilizarea

Documentarea conținutului

Informațiile prezentate în continuare au fost documentate pe baza consultării și, implicit, adaptării conținutului informațional redat pe website-ul aferent UCL Library Services, Library, Culture, Collections and Open Science (LCCOS), University College London:

- University College London. (2023). *References, citations and avoiding plagiarism: An introduction to the function and practice of referencing your sources*. https://library-guides.ucl.ac.uk/referencing-plagiarism/acknowledging-genAI
- ✓ Ghidul *Acknowledging the use of generative AI and referencing generative AI* © 2023 de UCL - Library Skills este licențiat în conformitate cu CC BY-NC-SA 4.0

Totodată, în vederea încadrării categoriale asociate utilizării IAGen, au fost utilizate ca reper următoarele ghiduri documentate, la rândul lor, din cel menționat anterior:

- University of Leeds. (2024, aprilie). *Generative AI guidance for taught students*. https://generative-ai.leeds.ac.uk/wp-content/uploads/sites/134/2023/12/UoL-GenAI-guidance-for-taught-students.pdf
- University of Reading. (2024, octombrie). *Generative Artificial Intelligence Tools and Assessment*. https://www.reading.ac.uk/cqsd/-/media/project/functions/cqsd/documents/ade/genai-tools-and-assessment.pdf?la=en&hash=BF3295266A4A91A8933E802108C48A67

Categorii de utilizare a inteligenței artificiale în evaluare

În primul rând, următoarea încadrare categorială poate fi avută în vedere de către studenți pentru realizarea și definitivarea corespunzătoare a activităților de evaluare în așa fel încât să aibă o contribuție definitorie la optimizarea procesului de învățare. În al doilea rând, aceasta poate fi avută în vedere și de cadrele didactice pentru proiectarea și stabilirea modalităților de evaluare. Nu în ultimul rând, cele trei categorii ce urmează a fi explicitate în continuare nu sunt definite de o manieră rigidă ci, mai degrabă, rolul asociat lor se dorește a fi unul integrator. Acestea pot fi tratate ca un instrument pentru asigurarea că studenții și cadrele didactice se pot raporta la un cadru de referință comun legat de înțelegerea aspectelor privind utilizarea IAGen.

Categoria **roșie** – instrumentele IAGen nu pot fi utilizate

În cadrul acestei categorii, nu trebuie să utilizați IAGen. Scopul și formatul evaluărilor fac ca utilizarea instrumentelor IAGen să fie inadecvată sau impracticabilă.

Dobândirea de activități sau abilități de învățare specifice pentru a fi evaluate poate include, pe de-o parte, demonstrarea unor abilități bazale precum amintirea, înțelegerea, respectiv dezvoltarea de abilități de gândire critică independente. Pe de altă parte, poate fi considerată aplicarea anumitor cunoștințe dobândite sau demonstrarea unor abilități fundamentale asociate programului de studii urmat.

Finalitatea operaționalizării acestui tip de evaluări are ca resort sprijinirea dezvoltării cunoștințelor și a abilităților care le vor fi necesare studenților pentru a putea studia optim și eficient.

Exemple:

- Examene față în față;
- Teste în clasă;
- Unele teste online;
- Unele lucrări practice și de laborator;
- Evaluări bazate pe discuții;
- Prezentări bazate pe adresarea de întrebări și formularea de răspunsuri într-o măsură semnificativă;
- Redactarea de eseuri sau lucrări științifice în care se evaluează gândirea critică proprie;
- Elaborarea integrală de lucrări de licență/ disertație;
- Exerciții de traducere/ reformulare/ interpretare de text, atunci când scopul este testarea abilităților lingvistice proprii;
- Realizarea de teme, sarcini sau proiecte în cadrul cărora se evaluează creativitatea personală.

Categoria **galbenă** – instrumentele IAGen pot fi utilizate cu rol auxiliar

În cadrul acestei categorii, puteți utiliza IAGen din perspectiva unui rol auxiliar, în acord cu specificațiile titularului disciplinei și cu cele care derivă din evaluarea propriu-zisă.

Studenților le este permisă utilizarea instrumentelor IAGen de o manieră limitată, critică și responsabilă. Statutul de autor trebuie să îi aparțină studentului în continuare, în

timp ce contribuția IAGen trebuie să se limiteze la a sprijini și a asista studentul în procesul de învățare și dezvoltare.

Exemple:

- *Etapa de pregătire* – Studenții utilizează IAGen pentru a-i ajuta să cerceteze informații, să găsească surse, să facă brainstorming de idei sau să creeze o structură generală pentru materialul pe care îl au de scris.
- *Etapa de scriere* – IAGen îi poate ajuta pe studenți atunci când se confruntă cu un blocaj creativ (*e.g.*, o propoziție alambicată pe care încearcă să o formuleze). De asemenea, IAGen poate fi utilizată pentru a-i ajuta pe studenți să obțină feedback critic asupra abordării/ ideii lor sau să „dezbată" idei pentru a le consolida.

  Exemple suplimentare:

  - Verificarea gramaticii și a ortografiei;
  - Sugestii de resurse bibliografice (**!** implicând, în mod obligatoriu, verificarea și validarea acestora de către student).
- *Etapa de finalizare* – IAGen îi poate ajuta pe studenți să identifice erorile din lucrările lor sau să reducă textul pentru încadrarea într-un anumit număr de cuvinte. Multe dintre capabilitățile IAGen legate de finalizarea lucrărilor sunt similare cu instrumentele pre-existente, cum ar fi verificatoarele ortografice și gramaticale (*e.g.*, Grammarly).

  Exemple suplimentare (ref. – verificarea cunoștințelor acumulate/ învățate):

  - Explicarea conceptelor teoretice complexe în termeni simpli;
  - Generarea de exemple sau contraexemple pentru înțelegerea unui fenomen;
  - Simularea de întrebări și răspunsuri asociate cu pregătirea studentului pentru anumite activități de evaluare.

Categoria **verde** – instrumentele IAGen pot fi utilizate cu rol integral

În cadrul acestei categorii, puteți utiliza IAGen ca instrument principal și ar trebui avută în vedere ca parte integrantă a evaluării.

Abordarea unor probleme complexe și generarea de soluții creative reprezintă câteva exemple ale aplicabilității unui mod eficace și critic pe baza căruia studenții își vor putea demonstra abilitățile legate de utilizarea IAGen. Într-un context de acest tip, utilizarea IAGen și evaluarea critică a outputurilor asociate vor fi în mod explicit parte integrantă a

sarcinii de lucru și a obiectivelor de învățare. Prin urmare, evaluările la nivelul cărora nu există aceste specificații, nu sunt considerate ca apartenente.

Exemple:

- Schițarea și structurarea de conținut;
- Generarea de idei;
- Compararea de conținut (*i.e.* generat de IA *vs.* uman);
- Crearea de conținut în stiluri specifice;
- Analiza de conținut;
- Rezumarea;
- Parafrazarea;
- Verificarea și fixarea cunoștințelor;
- Crearea de lucrări de artă (imagini, diagrame, grafice, materiale audio și video pentru ilustrarea vizuală a unor concepte etc.);
- Asimilarea unui rol de sprijin și participarea la o conversație;
- Traducerea de conținut;
- Generarea de conținut preliminar pentru a fi evaluat critic de către studenți;
- Generarea automată de teste de autoevaluare;
- Generarea de materiale didactice personalizate (fișe de lucru, rezumate, flashcards etc.) pentru facilitarea procesului de învățare.

Confirmarea utilizării IAGen

Utilizarea IAGen ar trebui să fie confirmată în cadrul uneia dintre secțiunile nominalizate ca „Anexe" sau „Metodologie" din structura oricărei lucrări academice.

Din punctul de vedere al informațiilor care ar trebui să fie incluse în formularea confirmării, nivelul minimal este următorul:

- ✓ Numele și versiunea sistemului de IAGen utilizat;
- ✓ Editorul (compania care a creat sistemul de IAGen) (*e.g.*, Microsoft, OpenAI etc.);
- ✓ Adresa URL a sistemului de IAGen;
- ✓ Descrierea succintă a contextului în care a fost utilizat instrumentul.

Exemplu:

> Confirm utilizarea Microsoft Copilot (versiunea GPT-4, Microsoft, https://copilot.microsoft.com/) pentru a-mi sintetiza notițele inițiale și pentru a-mi corecta versiunea finală.

Citări în text și includerea outputurilor generate de IA în lista referințelor bibliografice

Unele stiluri de citare sugerează faptul că sistemele care integrează funcționalități din sfera IAGen ar trebui citate în mod similar cu alte tipuri de surse, însă citarea acestora implică o serie de problematici:

i. Un instrument IAGen nu poate fi catalogat ca un autor – nu își poate asuma responsabilitatea pentru contribuție și nici nu furnizează idei originale. Principiul său de funcționare este cel pe baza căruia reproduce idei detectate altundeva.
ii. Una dintre cele mai importante funcții atribuite listei referințelor bibliografice este aceea conform căreia cititorul poate identifica sursa originală a informației, lucru imposibil în materie de conținut generat cu IA.

Cu toate acestea, pot exista situații în care este adecvat sau necesar ca un student să facă referire la outputuri generate de IA într-un anumit material academic și/ sau să le includă într-o listă a referințelor bibliografice. De exemplu, atunci când o anumită lucrare abordează tema IAGen și, implicit, o serie de discuții având ca obiect outputurile.